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Pourquoi mon projet est-il organisé de cette manière ?

(Avantages et inconvénient de cette organisation)

Les avantages de cette organisation sont que l’on peut changer l’aspect de notre page de manières ciblées grâce aux CSS ce qui nous a permit d’alléger notre code HTML.

Malheureusement, à force de rejouer des CSS et autre mediaqueries, on perd facilement le file de notre structure. Je n’arrivais plus à savoir qu’elle partie de mon code était dans qu’elle class.

Je pense qu’il aurait été plus utile d’intégré des le début dans notre code la notion de responsive (penser à l’avance à déterminer des zones à l’avance). Cela aurait évité de se mélanger les pinceaux et surtout supprimer de nombre ligne de code superflu.

En question d’ergonomie, la maquette de base me fut adéquat. J’ai donc décidé de la reprendre. Mon seul changement apporter et lors de la mise en page « mobile » mes onglets de navigations change de place pour une meilleure visibilité.

Comment suis-je arriver à ce résultat ?

(Différente étapes, problématique)

La route fut semée d’embuche pour arriver à ce résultat.

Tout d’abords, le site fut crée « non responsive » avec une page index HTML ainsi que sa feuille CSS pour géré les données. Une fois notre site opérationnel, nous avons du l’optimiser pour qu’il soit responsive. C’est la que les ennuies commencèrent. Nos classes et nos DIV se mélangèrent. Il a dont fallu réattribuer les classes aux bonne consignes (étant donné qu’il y avait trois taille d’écran différente à gérer ce ne fut pas une mince affaire). Mais grâce aux mediaqueries tout est rentré dans l’ordre.

Lors de la dernière séance, j’ai intégré des balises HTML5 (une vidéo You tube qui ne fonctionne pas étant donné qu’il manque des plug-in sur les ordinateurs de la fac) ainsi qu’une animation CSS 3 (une border radius pour la partie twitter). Une Google Font fut ajouté pour ma partie body. Elle fut appliquer dans mon code HTML et rappeler dans mes CSS.

Qu’elles sont les difficultés rencontre pendant ces 6 étapes ?

Première séance : étant donné que je n’était pas présente à ce cour (toujours en stage) j’ai eu énormément de problème à comprendre la fonctionnalité de GitHub. L’apprentissage par moi –même grâce au « slideshare » ne fut pas concluant.

Séance deux : Lors de la construction de la maquette, la mise en place du HTML fut plutôt rapide mais cela ne ressemblait à rien mais au faire et à mesure que les CSS avançait le site pris son réel aspect. La difficulté était de faire en sorte que notre code soit compatible avec la plus grande partie des navigateurs web.

Séance trois : Approche responsive fut difficile car on ne l’avait pas prévu des le début dans le code. La difficulté fut d’attribuer les bonnes classes aux bonne mediaqueries en fonction des trois tailles d’écran attendu.

Séance quatre : la mise en place de css3. Pour cette séance, j’ai mis en place un border-radius a mon onglet twitter. Il n’y a pas eu de grande difficulté lors de cette séance.

Séance cinq et six : la difficulté fut de rajouter une vidéo youtube sur notre site. Il fallait déjà la mettre au bon endroit et à la bonne taille. Apres j’ai eu un souci de plug-in, de ce fait je n’ai pas pu voir si ma vidéo fonctionnais belle et bien sur Google Chrome et Firefox.